

### **LOCALIDAD DE SUBA**

# COSEJO LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO Y CAMBIO CLIMÁTICO CLGRCC

# PLAN LOCAL DE GESTIÓN DEL RIESGO CAMBIO CLIMÁTICO PLGRCC

### **COMPONENTE PROGRAMATICO**



Foto: CLGRCC, ultimo perdido 2023, proceso de sensibilización a la comunidad / videos



Foto: CLGRCC, proceso de elecciones líder comunitario 2023-2025.

### **CONTENIDO**

### **CAPÍTULO 2. COMPONENTE PROGRAMÁTICO**

- 2.1. Cronograma de Ejecución
- 2.2. Fichas Acciones y programas
- 2.3. Acciones a Corto Plazo

Fecha de elaboración	:
Diciembre de 2019	

Elaborado por: CLGRCC de Suba

Localidad de Suba	Caracterización de Escenarios de Riesgo
	CRONOGRAMA DE EJECUCIÓ

**Fecha de elaboración:** Diciembre de 2019

**Fecha de actualización:** Documento validado y depurado en 2023

Elaborado por: CLGRCC de Suba

#### PROGRAMA 1. CONOCIMIENTO DEL RIESGO Subprograma 1. Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos Año Año Año Año Año Año **ACCIÓN** Responsable 2018 2019 2020 2021 2022 2023 Elaboración y del actualización documento de Caracterización de 1.1.1 CLGR-CC Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas Elaborar diseño y especificaciones de 1.1.2 CLGR-CC medidas de intervención. Instituto de Elaboración e implementación de planes 1.1.3 Desarrollo de emergencia y contingencia. Urbano Monitoreo por parte de la Alcaldía Local Alcaldía Local que incluya actualización periódica de 1.1.4 de Suba estudios sobre la calidad del aire. Subprograma 2. Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales Año Año Año Año Año Año ACCIÓN Responsable 2018 2019 2020 2021 2022 2023 Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de 1.2.1 CLGR-CC material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza. Diseño y especificaciones de medidas 1.2.2 de intervención, líneas de defensa CLGR-CC ancladas con líneas de control. Evaluación y control de siembra de 1.2.3 CLGR-CC especies Zonificación de susceptibilidad de la 1.2.4 vegetación ante incendios forestales y CLGR-CC de cobertura vegetal. Monitoreo permanente con equipos Alcaldía Local 1.2.5 tecnológicos. Sistemas de Alerta de Suba Temprana. Adquisición de instrumentación para el Alcaldía Local monitoreo como la instalación de de Suba. 1.2.6 UAECOBB e cámaras y censores de calor. **IDIGER** Divulgación pública sobre interacción de 1.2.7 visitantes y residentes de la zona en CLGR-CC temporada seca.

Fecha de elaboración: Diciembre de 2019	Fecha de actualización: Documento validado y depurado en 2023	Elaborado por: CLGRCC de Suba
--	---	-------------------------------

	Subprograma 3. Cono	cimiento del Ries						
	ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.3.1	Evaluación del riesgo por Movimientos en Masa	CLGR-CC						
1.3.2	Diseño y especificaciones de medidas de intervención	CLGR-CC						
1.3.3	Evaluación de riesgo por sistemas de alcantarillado.	EAAB						
1.3.4	Sistema de observación por parte de la comunidad.	CLGR-CC						
1.3.5	Monitoreo de fenómeno por movimiento en masa.	Alcaldía Local de Suba						
	Subprograma 4. Co	nocimiento del R	iesgo por	Encharca	mientos		,	
	ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.4.1	Evaluación de amenaza por inundación y encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota.	CLGR-CC						
1.4.2	Diseño de medidas de mitigación para las condiciones de riesgo actuales.	CLGR-CC						
1.4.3	Monitoreo del fenómeno asociado a encharcamiento ó inundación.	EAAB						
1.4.4	Estrategias de comunicación para condiciones de riesgo por encharcamientos en temas relacionados al manejo de residuos.	CLGR-CC						
	Subprograma 5. Conocimi	ento del Riesgo ¡	or Contai	ninación	de Ecosi	istemas	· · · ·	
	ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
1.5.1	Evaluación del riesgo por "Contaminación de Ecosistemas"	CLGR-CC						
1.5.2	Diseño y especificaciones de medidas de intervención	EAAB SDA						
1.5.3	Monitoreo del régimen Hídrico: color y composición. Cambios físicos y Bióticos. Olores ofensivos y muerte de fauna presente en el Humedal	SDA						
1.5.4	Análisis físico químico de los cuerpos de agua.	SDA						
1.5.5	Medidas especiales para la comunicación del riesgo por vertimientos por conexiones erradas.	CLGR-CC						

Fecha de elaboración: Diciembre de 2019	Fecha de actualización: Documento validado y depurado en 2023	Elaborado por: CLGRCC de Suba
--	---	-------------------------------

	Subprograma 6. Conocimiento del Riesgo por Accidentes de Tránsito							
ACCIÓN Responsable Año Año Año Año Año Año Año 2018 2019 2020 2021 2022 2023								
1.6.1	Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo- referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito.	CLGR-CC						
1.6.2	Monitorear la causa y efecto de los accidentes a través de las cámaras de tránsito.	Monitoreo y verificación del comportamiento peatonal y vehicular						
1.6.3	Implementar mecanismos de divulgación pública y comunicación del riesgo por accidentes de tránsito.	CLGR-CC						
	Subprogram	a 7. Conocimient	o del Ries	ao nor Si	smos			
			Año	Año	Año	Año	Año	Año
	ACCIÓN	Responsable	2018	2019	2020	2021	2022	2023
1.7.1	Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones por sismos en la Localidad.	CLGR-CC						
1.7.2	Diseño y especificaciones de medidas de intervención.	CLGR-CC						
1.7.3 Estudios a nivel regional de fuentes sísmicas y la respuesta de suelos y rocas ante las ondas.		CLGR-CC						
1.7.4	Monitoreo mediante el control del Sistema de Alerta de Bogotá SAB.	IDIGER						
1.7.5	Monitoreo de la red de acelerógrafos administrado por el IDIGER	IDIGER						
1.7.6	Implementación de mecanismos de Comunicación a la Comunidad en temas relacionados con riesgo sísmico.	CLGR-CC						
	PROGR	RAMA 2. REDUC	CIÓN DEL	RIESGO				
	Subprograma 1. Reducci	ón del Riesgo po	r Derrame	e de Susta	ancias Pel	igrosas		
	Acción	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.1.1	Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del harrio Pincón de Suba							

Fecha de elaboración: Diciembre de 2019	Fecha de actualización: Documento validado y depurado en 2023	Elaborado por: CLGRCC de Suba
--	---	-------------------------------

	Ejecución del proyecto de construcción de la avenida rincón-tabor en la Localidad de suba.  Objeto del Contrato:							
2.1.2	Construcción de una vía conformada por 2 calzadas con 3 carriles cada una, andenes, ciclo ruta y separador mejorando las condiciones de movilidad de la avenida Tabor (Carrera 97 – Av. Ciudad de Cali) y la Av. Rincón (Calle 128B – Carrera 97) que conecta la Av. Boyacá con la Av. Ciudad de Cali.	Instituto de Desarrollo Urbano						
Contrato No. IDU-1725-2014 Ejecutado por el contratista Unión Temporal Avenida el Rincón.								
2.1.3	Implementar medidas de delimitación del suelo antes de las socavaciones.	Instituto de Desarrollo Urbano						
2.1.4	Vigilar la implementación y cumplimiento de protocolos establecidos para la instalación de medidores y redes de gas.	Instituto de Desarrollo Urbano						
2.1.5	construcción de la obra por parte de la Alcaldía Local.	Instituto de Desarrollo Urbano						
	Afficiant of the following states of the first of the fir	O.Dano						
	Subprograma 2. R	educción del Rie	esgo por Ir	ncendios	Forestales	•		
	Acción	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.2.1	Líneas de control: Señalización de corredores de movilidad en áreas de interés.	CLGR-CC						
2.2.2	Reforestación en zonas de afectación.	CLGR-CC						
2.2.3	Manejo silvicultural y control de especies invasoras y pirogénicas.	CLGR-CC						
2.2.4	Recolección de material residual vegetal.	CLGR-CC						
2.2.5	Promoción y creación de grupos de vigías comunitarios.	CLGR-CC						
2.2.6	Implementación de actividades de participación comunitaria a sectores comerciales, entidades educativas, de salud y zona de interfaz.	CLGR-CC						

Fecha de elaboración: Diciembre de 2019	Fecha de actualización: Documento validado y depurado en 2023	Elaborado por: CLGRCC de Suba
--	---	-------------------------------

Subprograma 3. Reducción del Riesgo por Movimientos en Masa								
	ACCIÓN Responsable Año Año Año Año Año Año Año 2018 2019 2020 2021 2022 2023							
2.3.1	Ejecución de la obra de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA  Contrato: SDA–2018 1487-2018	SDA – Consorcio Mitigación						
	Objeto: "Contratar las obras de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental".	2018						
2.3.2	Implementación de técnicas de bioingeniería para el manejo de aguas superficiales.	EAAB						
2.3.3	Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.	CLGR-CC						
2.4.4 Acciones de inspección, vigilancia y control asociadas al control urbanístico.		Alcaldía Local de Suba						
2.5.5	Programa de Reasentamiento de familias y viviendas ubicadas en el cerro.	Caja de Vivienda Popular.						
2.6.6	Divulgación a la Comunidad en temas de relacionados con reducción de riesgos por movimientos en masa.	CLGR-CC						
	neogoo por movimientos en masa.							
	Subprograma 4.	Reducción del R	liesgo por	Encharca	amientos			
	ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.4.1	Culminación del Convenio Interadministrativo 1544 de 2016 Ilevado a cabo entre la Alcaldía Local de Suba y la Corporación Autónoma	CAR Y Alcaldía Local de Suba						

Fecha de elaboración: Diciembre de 2019	Fecha de actualización: Documento validado y depurado en 2023	Elaborado por: CLGRCC de Suba	
--	---	-------------------------------	--

ı	oca	انظم	4 4	~ C	uha
L	oca	แดล	a a	e 5	เมทล

	Regional de Cundinamarca - CAR FIAB para el mejoramiento de las condiciones del Río Bogotá en los 16.4 Km. que corresponden a la jurisdicción de Suba.							
2.4.2	Sensibilización comunitaria en el territorio en temas relacionados con el manejo adecuado de residuos.	CLGR-CC						
2.4.3	Control y seguimiento de las acciones inadecuadas de la población que amenazan el normal funcionamiento del cuerpo hídrico.	CLGR-CC						
2.4.4	Reconstrucción y ampliación de la malla vial ó traslado de la vía.	Alcaldía Local de Suba – Alcaldía Municipal de Cota – Instituto de Desarrollo Urbano - IDU						
2.4.5	Conformación y apoyo al CAM que opera actualmente en la zona liderado por la –empresa Flores de los Andes	IDIGER						
	Subprograma 5. Reduc	ción del Riesgo	nor Conta	minación	de Ecosi	stemas	1	,
	Subprograma 0. Reduc		1		Año	Δño	Año	Δño

	Subprograma 5. Reducción del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas							
	ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.5.1	Cierre permanente de Colectores	EAAB						
2.5.2	Modernización de los sistemas de bombeo para la evacuación de aguas lluvias.	EAAB						
2.5.3 Vigilancia y control efectivo de las acciones inadecuadas de la población que amenaza el normal funcionamiento del cuerpo hídrico.		Alcaldía Local de Suba						
2.5.4	Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.	EAAB						
Programas de fortalecimiento y participación comunitaria en temas relacionados con emergencias presentadas por vertimiento de residuos en cuerpos de agua.		CLGR-CC						
Subprograma 6. Reducción del Riesgo por Accidentes de Tránsito								
	ACCIÓN   Responsable   Año   Año   Año   Año   Año   Año   Año   2018   2019   2020   2021   2022   2023							

Subprograma 6. Reducción del Riesgo por Accidentes de Tránsito							
ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.6.1 Señalización, controles semafóricos	Alcaldía Local						

Fecha de elaboración: Diciembre de 2019	Fecha de actualización: Documento validado y depurado en 2023	Elaborado por: CLGRCC de Suba
--	---	-------------------------------

Localidad de Suba
-------------------

	reparcheo y cambios de sentidos viales entre otras.	de Suba Secretaría de Movilidad.						
2.6.2	Implementación en medidas de pacificación y reductores de velocidad.	Alcaldía Local de Suba Secretaría de Movilidad.						
2.6.3	Realización jornadas informativas a los diferentes actores viales acerca del comportamiento y normas de tránsito vigentes.	CLGR-CC						
2.6.4	Realización de talleres formativos y en general, espacios de participación y sensibilización lúdica y pedagógica donde los ciudadanos expongan sus problemáticas de movilidad y/o sectores vulnerables para los accidentes de tránsito.	CLGR-CC						
2.6.5	Delimitación, construcción y mejora de la malla vial de las ciclo rutas	Entidades institucionales.						
2.6.6	Implementación mecanismos de divulgación pública y comunicación del riesgo por accidentes de tránsito. Campañas, proyectos y nueva infraestructura implementada, especialmente para la protección de los actores vulnerables.	CLGR-CC						
	Oh		del Disess	C:-				<u> </u>
Subprograma 7. Reducción del Riesgo por Sismos								
	ACCIÓN	Responsable	Año 2018	Año 2019	Año 2020	Año 2021	Año 2022	Año 2023
2.7.1	Reforzamiento Estructural en edificaciones institucionales	Entidades institucionales.						
2.7.2	Reforzamiento Estructural en puentes peatonales y vehiculares	Entidades institucionales.						
2.7.3	Reforzamiento Estructural en coliseos, parques y establecimientos de recreación.	Entidades institucionales.						
2.7.4	Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.	CLGR-CC						
2.7.5	Mejoramiento de vivienda bajo modalidad de reforzamiento estructural Decreto 623 de 2016	Entidades institucionales.						
2.7.6	Implementación del reglamento Colombiano de Construcción Sismo Resistente NSR-10	Entidades institucionales.						

Fecha de elaboración: Diciembre de 2019	Fecha de actualización: Documento validado y depurado en 2023	Elaborado por: CLGRCC de Suba
--	---	-------------------------------

Fecha de elaboración:	Fecha de actualización:	Elaborado por: CLGRCC de Suba
	FICHAS CONSTRUI	DAS DE PROGRAMAS Y ACCIONES

Documento validado y depurado

en 2023

Diciembre de 2019

Localidad de Suba

Caracterización de Escenarios de Riesgo

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.1 Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos
- Escape de Gas

### Acción No. 1.1.1

### TITULO DE LA ACCIÓN:

Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos -Escape de Gas

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad, exactamente en el barrioRincón de suba.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:

No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.

No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas.

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la

Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL

### 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

### 4.1. Población objetivo:

Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba

### 4.2. Lugar de aplicación:

(Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali.

### 4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba y Cruz Roja.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización del Escenario de Riesgo priorizado.

### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos proyectado

### 8. COSTO ESTIMADO

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo Subprograma 1.1 Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

Acción No. 1.1.2	TITULO DE LA ACCIÓN: Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas
------------------	---

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad, exactamente en el barrio Rincón de suba.
- Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:

No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.

No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

- 1. Socializar y divulgar lo sucedido, sensibilizando a la comunidad
- 2. Activar la línea 123
- 3. Verificar la información
- 4. Disponer de los contactos necesarios para tener la información a la mano
- 5. Simulacro 2021

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al
acción:	cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo
Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas	
- MATPEL	

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

#### 5. RESPONSABLES

**5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:** CLGRCC, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB, SDS Y Cruz Roja.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

# CLGRCC, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB, SDS Y Cruz Roja.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad preparada, para posible ocurrencia del escenario.

### 7. INDICADORES

Reflejar en el documento de caracterización el número de sensibilizaciones y capacitaciones que se realizan mensualmente por medio del CLGRCC.

### 8. COSTO ESTIMADO

- 1 reservas por entidad, en cuanto a la respuesta por emergencia presentada.
- 2. De acuerdo al plan de reserva de cada la localidad.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

Acción No. 1.2.1	TITULO DE LA ACCIÓN:  Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza.
------------------	---

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- Destacar las afectaciones, da
   ños y p
   érdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapi
   é en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fen
   ómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.

Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de estefenómeno. Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantes, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Incendios Forestales.

4.4. Doblosián objetivo

# 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo.

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4. I. Poblacion objetivo.				
Población residente y transitoria del				
cerro La Conejera				

# 4.2. Lugar de aplicación: Cerro Conejera y corredores de movilidad previamente señalizados.

4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año.

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Incendios Forestales realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por incendios forestales elaborado.

0	$\sim$	CT	$\cap$ E	CTI	BAA	DO
О.	υU	ST	<b>.</b>	STI	IWIA	UU

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

Acción No. 1.2.5

TITULO DE LA ACCIÓN:

Monitoreo permanente con equipos tecnológicos.

Sistemas de Alerta Temprana.

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.

Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno. Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantés, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo.

Incendios Forestales.

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

### 4.1. Población objetivo:

Población residente y transitoria

**4.2. Lugar de aplicación:** Cerro Conejera y focos de la localidad

4.3. Plazo: (periodo en años)

#### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

# CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Preparación para la respuesta de la comunidad.

### 7. INDICADORES

Informe resumen mensual de la capacitación realizada en el escenario de riesgo. Informe resumen mensual de las capacitaciones y sensibilizaciones realizadas

### 8. COSTO ESTIMADO

Aprox. \$ 280.000.000 en equipos y herramientas para el UAESCOB y dotación a comunidad en cuanto a kit de emergencias.

Consejo Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático Plan Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático **PLGR-CC** 

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

### Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

Acción No. 1.2.7

TITULO DE LA ACCIÓN:
Divulgación pública sobre interacción de visitantes y residentes de la zona en temporada seca.

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.

Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno. Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantés, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo.

Incendios Forestales.

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**Población residente y transitoria

**4.2. Lugar de aplicación:** Cerro Conejera y focos de la localidad

4.3. Plazo: (periodo en años)

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

# CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

CLGRCC, el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba UAESCOB.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Preparación para la respuesta de la comunidad.

#### 7. INDICADORES

Informe resumen mensual de la capacitación realizada en el escenario de riesgo. Informe resumen mensual de las capacitaciones y sensibilizaciones realizadas

### 8. COSTO ESTIMADO

Aprox. \$ 280.000.000 en equipos y herramientas para el UAESCOB y dotación a comunidad en cuanto a kit de emergencias.

Consejo Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático Plan Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático **PLGR-CC** 

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

Evaluación del nesgo por Movimientos en Masa	Acción No. 1.3.1	JLO DE LA ACCIÓN: uación del riesgo por Movimientos en Masa
--	------------------	--

### 1. OBJETIVOS

- 5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 8. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyasprácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Movimientos en masa

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo.

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

### 4.1. Población objetivo:

Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados

### 4.2. Lugar de aplicación:

Cerro mirador de los nevados y corredores de movilidad reviamente señalizados.

4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Movimientos en masa realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por movimientos en masa elaborado.

### 8. COSTO ESTIMADO

Consejo Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático CLGR-CC de Suba			
Plan Local de Gestión del Riesgo y Cambio Climático PLGR-CC			

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa							
Acción No. 1.3.3		TITULO DE LA A					
Accion No. 1.3.3		Evaluación de ries	sgo por sistemas de alcantarillado.				
1. OBJETIVOS							
<ol> <li>Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> </ol>							
<ol> <li>Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados,</li> </ol>							
impacto social, institucional y	los tipos de crisis c	curridos entre otros	s aspectos.				
procedimientos de conocimie			omo sus responsables, que orientan de las emergencias según el escenario				
caracterizado.  8. Establecer una ruta de gestió Local en el marco del Plan Lo			ones enunciadas por parte del Consejo				
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA			minutes.				
Punto previamente identificado en	el marco del Cons	ejo Local de Gest	ión de Riesgos y Cambio Climático				
			encia de erosión superficial dada la				
			tre otros aspectos. Adicionalmente				
			ıyas prácticas sociales y arraigos				
culturales se niegan a acatar reco	mendaciones de r	estricción de uso.					
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN							
Elaborar documento de Caracterizacio	ón de Escenario de	Riesgo por Movimie	entos en Masa.				
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cu	al interviene la		subproceso de la gestión del				
acción: MovImlentos en masa		riesgo al cual co Conocimiento del	rresponde la acción:				
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		Conconnicitio dei	Tucogo.				
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de apl	cación: Cerro	4.3. Plazo: (periodo en años)				
Población residente y transitoria del	mirador de los nev		4 año				
cerro mirador de los nevados	corredores de mov						
5. RESPONSABLES	previamente seña	izados.					
5.1. Entidad, institución u organizad	ción oiocutora:						
Alcaldía Local de Suba	-	, IDIGER.					
5.2. Coordinación interinstitucional Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, II	requerida:	•					
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ES							
preparación para la respuesta de la co	munidad.						
7. INDICADORES							
Número de personas sensibilizadas info	orme mensual en el	CLGRCC.					

8. COSTO ESTIMADO

Fondo de prevención del territorio.

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

	Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa						
Acción No. 1.3.4 TITULO DE LA ACCIÓN: Sistema de observación por parte de la comunidad.							
disterna de observación por parte de la confunidad.							
1. OBJETIVOS							
<ul> <li>5. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>6. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados,</li> </ul>							
impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.  7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.							
ocal de Gestión de F	Riesgos y Cambio C						
explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.							
n de Escenario de l	Riesgo por Movimie	Elaborar documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.					
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:  MovImlentos en masa  3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:  Conocimiento del Riesgo.							
al interviene la	riesgo al cual co	subproceso de la gestión del rresponde la acción:					
al interviene la		subproceso de la gestión del rresponde la acción:					
4.2. Lugar de apli mirador de los nev corredores de mov previamente señal	riesgo al cual con Conocimiento del cación: Cerro rados y vilidad	subproceso de la gestión del rresponde la acción:					
4.2. Lugar de apli mirador de los nev corredores de mov previamente señal	riesgo al cual con Conocimiento del cación: Cerro rados y vilidad	subproceso de la gestión del rresponde la acción: Riesgo. 4.3. Plazo: (periodo en años)					
4.2. Lugar de apli mirador de los nev corredores de mov	riesgo al cual con Conocimiento del cación: Cerro vados y vilidad izados.	subproceso de la gestión del rresponde la acción: Riesgo. 4.3. Plazo: (periodo en años)					
4.2. Lugar de apli mirador de los nev corredores de mov previamente señal ión ejecutora:	riesgo al cual con Conocimiento del cación: Cerro vados y vilidad izados.	subproceso de la gestión del rresponde la acción: Riesgo. 4.3. Plazo: (periodo en años)					
4.2. Lugar de apli mirador de los nev corredores de mov previamente señal ión ejecutora: , UAESCOB requerida:	riesgo al cual con Conocimiento del cación: Cerro vados y vilidad izados.	subproceso de la gestión del rresponde la acción: Riesgo. 4.3. Plazo: (periodo en años)					
4.2. Lugar de apli mirador de los nev corredores de mov previamente señal ción ejecutora: , UAESCOB requerida:	riesgo al cual con Conocimiento del cación: Cerro vados y vilidad izados.	subproceso de la gestión del rresponde la acción: Riesgo. 4.3. Plazo: (periodo en años)					
4.2. Lugar de apli mirador de los nev corredores de mov previamente señal ción ejecutora: , UAESCOB requerida: DIGER.	riesgo al cual con Conocimiento del cación: Cerro vados y vilidad izados.	subproceso de la gestión del rresponde la acción: Riesgo. 4.3. Plazo: (periodo en años)					
	ridas por el fenómen años y pérdidas que a que favorecieron los tipos de crisis o corto, mediano y nto y reducción de n n que permita la ver ocal de Gestión de fo lo JUSTIFICACIÓN el marco del Conso desprendimiento anteriores y filtrad jos recursos soci mendaciones de r	rrespondiente al escenario de riesgo pridas por el fenómeno en la localidad. años y pérdidas que la emergencia as que favorecieron la ocurrencia del los tipos de crisis ocurridos entre otros corto, mediano y largo plazo, así conto y reducción de riesgos, mitigación de que permita la verificación de las accionad de Gestión de Riesgos y Cambio Oculo JUSTIFICACIÓN el marco del Consejo Local de Gesto desprendimientos de suelo, prese anteriores y filtraciones de agua emigos recursos socio económicos cumendaciones de restricción de uso.					

8. COSTO ESTIMADO

Fondo de prevención del territorio.

# Programa 1. Conocimiento del Riesgo

Subprograma 1.3 Conocim	iento del Ries	go por Remod	ción en Masa			
Acción No. 1.3.5		TITULO DE LA A	CCIÓN: vación por parte de la comunidad.			
1. OBJETIVOS						
<ol> <li>Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por movimientos en masa, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.</li> <li>Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> </ol>						
7. Determinar las acciones de	7. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario					
Local en el marco del Plan Lo	ocal de Gestión de l	Riesgos y Cambio C	ones enunciadas por parte del Consejo Climático.			
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	y/o JUSTIFICACIÓI	N				
Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso.						
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN						
Elaborar documento de Caracterizació	ón de Escenario de	Riesgo por Movimie	entos en Masa.			
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cua acción:  MovImlentos en masa	al interviene la		subproceso de la gestión del rresponde la acción: Riesgo.			
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA			•			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados	Población residente y transitoria del mirador de los nevados y 4 año					
5. RESPONSABLES						
5.1. Entidad, institución u organizad Alcaldía Local de Suba	-	, IDIGER.				
5.2. Coordinación interinstitucional Alcaldía Local de Suba, UAESCOB, II	requerida:	, -				
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ES	SPERADOS					
preparación para la respuesta de la co	munidad.					
7. INDICADORES						
Número de personas sensibilizadas info	orme mensual en el	CLGRCC.				

8. COSTO ESTIMADO

Fondo de prevención del territorio.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo Subprograma 1.4 Conocimiento del Riesgo por Encharcamientos

TITULO DE LA ACCIÓN: Evaluación de amenaza por inundación y Acción No. 1.4.1 encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota.

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por encharcamientos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del aqua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Encharcamientos.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Encharcamientos

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo.

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

4.2. Lugar de aplicación:

4.3. Plazo: (periodo en años)

Población residente y transitoria de la vía Suba-Cota.

Vía Suba - Cota y corredores de movilidad previamente señalizados. 1 año

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos/Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos elaborado.

### 8. COSTO ESTIMADO

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo Subprograma 1.5 Conocimiento del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

	TITULO DE	LA A	CCIÓN:			
Acción No. 1.5.1	Evaluación	del	riesgo	por	"Contaminación	de
	Ecosistemas	s"				

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por contaminación de ecosistemas, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- Destacar las afectaciones, da
   ños y p
   érdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapi
   é en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fen
   ómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Cordóba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Contaminación de Ecosistemas.

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Contaminación de Ecosistemas

# 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo.

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

### 4.1. Población objetivo:

Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba

**4.2. Lugar de aplicación:** Localidad de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año.

#### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas proyectado.

0	$\sim$	CT	$\cap$ E	CTI	BAA	DO
О.	υU	ST	<b>.</b>	STI	IWIA	UU

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo Subprograma 1.6 Conocimiento del Riesgo por Accidentes de Tránsito

Acción No. 1.6.1	TITULO DE LA ACCIÓN: Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo-referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito.
------------------	--

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por accidentes de tránsito, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

De acuerdo al reporte generado por la Central de Información y telecomunicaciones (CITEL) de la Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca y Bogotá, en el año 2017 y el año electivo, la Unidad Integral de Respuesta (UIR) atendió 80 casos relacionados con accidentes de tránsito.

Un claro ejemplo de ello, se presentó en la UPZ – la Floresta, barrio Club los lagartos-, estabilización de paciente masculino en calidad de ciclista, según reporte de la comunidad, se pasó el semáforo en rojo y fue arrollado por una camioneta

Por otra parte, el desacato a las normas del Código Nacional de Tránsito y Transporte, en el caso del ciclista posible desconocimiento del Articulo 94 referente a las "Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos, y moto triciclos" representa un factor relevante a la hora de identificar y caracterizar el presente escenario de riesgo.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Accidentes de Tránsito

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Accidentes de Tránsito

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Conocimiento del Riesgo.

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:
Población residente y transitoria de	Localidad de Suba
la localidad 11 de suba	

**4.3. Plazo: (periodo en años)** 1 año

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito proyectado.

### 8. COSTO ESTIMADO

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo Subprograma 1.7 Conocimiento del Riesgo Sísmico

TITULO DE LA	ACCIÓ	N:

Acción No. 1.7.1

Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones indispensables.

### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por sismos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Bogotá se encuentra en una zona de amenaza intermedia, y de acuerdo con las distancias de las fuentes, existe la probabilidad de que un sismo esté entre los 6 y 7 grados en la escala de Richter. Un estudio publicado por la revista Semana, asegura que la ciudad de Bogotá se encuentra dentro de una probabilidad sísmica con riesgo alto teniendo en cuenta factores que incrementan la amenaza como lo son su características en la construcción, el crecimiento urbanístico acelerado y el incumplimiento de la normativa de caraca las normas sismo resistentes.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo sísmico.

# 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Riesgo sísmico

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo.

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

### 4.1. Población objetivo:

Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba

**4.2. Lugar de aplicación:** Localidad de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años)
1 año.

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Sismos elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo sísmico proyectado.

### 8. COSTO ESTIMADO

# Programa 2. Reducción del Riesgo

# Subprograma 2.1 Reducción del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

### TITULO DE LA ACCIÓN:

Acción No. 2.1.1

Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón

### 1. OBJETIVOS

- Instar a la comunidad residente del sector a la participación en actividades orientadas al conocimiento del manejo efectivo de emergencias
- 2. Dar a conocer a la comunidad los mecanismos de prevención de emergencias y manejo de desastres.
- 3. Fortalecer la operatividad de las entidades de respuesta durante la atención de emergencias presentadas por escapes de Gas.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Por lo anterior, se hacen necesarios los procesos participativos gracias a los cuales la comunidad fortalezca su preparación ante el manejo de la emergencia y la prevención de desastres.

De otra manera, la articulación de las entidades de respuesta ante los eventos de gran magnitud, supone una preparación permanente en cuya puesta en escena se logren socializar falencias que surjan durante la operatividad de la atención. Por lo tanto, el ejercicio contribuye a evidencias aspectos a mantener ó mejorar.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Realizar de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:** Reducción de Riesgos.

### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba

4.2. Lugar de aplicación:

Parque vecinal Rincón de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años) N.A.

### 5. RESPONSABLES

### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático

### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Articulación interinstitucional con entidades del Consejo Local.

Entidades coordinadoras: Cuerpo Oficial de Bomberos, IDIGER y Gas Natural

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad preparada ante emergencias presentadas por escapes de gas en el sector.

Entidades de respuesta articuladas durante la emergencia.

#### 7. INDICADORES

Programas de promoción y prevención realizados/Programas de promoción y prevención programados.

### 8. COSTO ESTIMADO

No aplica para la presente acción.

# Programa 2. Reducción del Riesgo Subprograma 2.2 Reducción del Riesgo por Remoción en Masa

Ejecución de la obra de mitigación de riesgo en parques de montaña y otras áreas de interés ambiental por parte de la Secretaría Distrital de Ambiente – SDA

Acción No. 2.2.1

Contrato: SDA–2018 1487-2018

### 1. OBJETIVOS

- 1. Intervención del punto priorizado y catalogado como crítico en la localidad.
- Reducir el riesgo por movimientos en masa para habitantes residentes y visitantes del parque Mirador de los Nevados.

### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

3. Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos, que incrementa el riesgo por movimientos en masa. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales quienes se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso, incrementa la atención del punto priorizado.

### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Realizar obras de mitigación de riesgo por movimientos en masa en el parque Mirador de los Nevados y otras áreas de interés ambiental.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Remoción en Masa

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

parques de montaña y otras áreas de interés ambiental"

Reducción de Riesgos.

### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**Comunidad habitante y transitoria del cerro y parque del Mirador de los Nevados en Suba.

**4.2. Lugar de aplicación:** Cerro del Mirador de los Nevados.

**4.3. Plazo: (periodo en años)** 9 meses

### 5. RESPONSABLES

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Secretaría Distrital de Ambiente - SDA

5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

SDA, IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de suba, Alcaldía Local de suba.

### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Obra finalizada.

### 7. INDICADORES

N° de obras de mitigación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.

### 8. COSTO ESTIMADO

\$ 2.792.790.547

#### Programa 2. Reducción del Riesgo Subprograma 2.3 Reducción del Riesgo por Encharcamientos

Acción No. 2.3.1

Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.

#### 1. OBJETIVOS

Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

**Encharcamientos** 

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción de Riesgos.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:

4.800 habitantes de la zona de ronda 320 habitantes en zona de influencia

800 niños y niñas 480 personas sensibilizadas **4.2. Lugar de aplicación:** Zona de Ronda del Río Bogotá

**4.3. Plazo: (periodo en años)** 2 años

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Obra terminada.

#### 7. INDICADORES

N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas

#### 8. COSTO ESTIMADO

\$ 1.400.000.000

#### Programa 2. Reducción del Riesgo Subprograma 2.4 Reducción del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

Acción No. 2.4.1 Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.

#### 1. OBJETIVOS

Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Cordóba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Contaminación de Ecosistemas

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción de Riesgos.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:4.800 habitantes de la zona320 habitantes en zona de influencia800 niños y niñas480 personas sensibilizadas

**4.2. Lugar de aplicación:** Zona de Ronda del Río Bogotá

4.3. Plazo: (periodo en años)

2 años

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Obra terminada.

#### 7. INDICADORES

N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.

#### 8. COSTO ESTIMADO

\$ 1.400.000.000

#### Programa 2. Reducción del Riesgo Subprograma 2.5 Reducción del Riesgo Sísmico

Acción No. 2.5.1

Sensibilización comunitaria en temas de riesgo asociado con la construcción en laderas.

#### 1. OBJETIVOS

Desarrollar procesos de sensibilización en temas relacionados con construcciones informales y su vulnerabilidad por riesgo Sísmico.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Cordóba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Convocatorias comunitarias para procesos de sensibilización en torno a la vulnerabilidad en construcciones informales, laderas etc y su relación con el riesgo sísmico.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Riesgo Sísmico

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Reducción de Riesgos.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:**Habitantes de la localidad de

Habitantes de la localidad de Suba

4.2. Lugar de aplicación:

Propiedad horizontal, Instituciones Educativas Distritales, Comunidad en general. 4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año.

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

IDIGER

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, Representante de Org. Sociales y Comunitarias de Suba.

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad sensibilizada.

Comunidad menos vulnerable.

#### 7. INDICADORES

No. de sensibilizaciones / No. de sensibilizaciones programadas

#### 8. COSTO ESTIMADO

No aplica en la presente ficha.

### Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

Acción No. 4.1.1

Capacitación en Gestión del Riesgo para integrantes del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC

#### 1. OBJETIVOS

- Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo
- 2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias
- Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local y de esta forma conseguir una articulación idónea y de calidad en casos de emergencia.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Todos los escenarios

Fortalecimiento institucional y comunitario.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

4.1. Población obietivo:

4.2. Lugar de aplicación: Integrantes del CLGR-CC de Suba Localidad de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año

#### **5. RESPONSABLES**

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Todas las entidades del CLGR-CC.

5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Local de suba

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CLGR-CC de suba conocedor de los procedimientos de articulación en caso de emergencia.

#### 7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

#### 8. COSTO ESTIMADO

# Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

Acción No. 4.1.2

Capacitación en fenómenos amenazantes aspectos de vulnerabilidad en la localidad.

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo
- 2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias
- Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. Así mismo, de los fenómenos de origen natural cuyas problemáticas orientan las acciones del Consejo. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local; adicionalmente, fortalecer conocimiento sobre temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Todos los escenarios

Fortalecimiento institucional y comunitario.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

**4.1. Población objetivo:** Integrantes del CLGR-CC de Suba

**4.2. Lugar de aplicación:** Localidad de Suba

4.3. Plazo: (periodo en años)

alidad de Suba 1 año

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Todas las entidades del CLGR-CC

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de suba

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CLGR-CC de suba conocedor de los temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.

#### 7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

#### 8. COSTO ESTIMADO

#### Programa 5. Preparación para la Respuesta Subprograma 5.1 Fortalecimiento del Recurso Humano para la Respuesta a Emergencias

Acción No. 5.1.1			en respuesta a emergencias para de instituciones (todas las
1. OBJETIVOS			
Fortalecer los conocimientos     Incrementar conocimientos re	especto al funcionam	niento y operativida	en instituciones locales. ad de las entidades de respuesta.
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y	/o JUSTIFICACIÓN		
El desconocimiento de los marcos de actuación institucionales, así como los procedimientos adelantados en caso de emergencias por las diferentes instituciones locales, genera confusión en la comunidad institucional en el nivel local. La acción propuesta busca orientar a las instituciones en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento y respuesta a emergencias.			
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN			
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.			
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción: Todos los escenarios		3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción: Preparación para la respuesta	
4. APLICAR LAS LA MEDIDA			
<b>4.1. Población objetivo:</b> Instituciones de la localidad de Suba.	4.2. Lugar de apli Localidad de Suba		4.3. Plazo: (periodo en años) 1 año
5. RESPONSABLES			
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora: Alcaldía Local de Suba			
5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Local de Suba			
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS			
Procedimientos de articulación en caso	o de emergencia.		
7. INDICADORES			
No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.			

8. COSTO ESTIMADO

#### Programa 5. Preparación para la Respuesta Subprograma 5.2 Fortalecimiento para la Estabilización Social

Acción No. 5.2.1

Conformación de Centro de Reserva en la Localidad

1. OBJETIVOS

- 1. Fortalecer la capacidad de respuesta a emergencias en el nivel local
- 2. Atender de manera oportuna e idónea las emergencias presentadas, haciendo uso de equipos y herramientas disponibles en la localidad.
- 3. Prestar servicio óptimo a la comunidad en caso de emergencias.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

A menudo, la carencia de herramientas y/o equipos en la respuesta, limita la oportunidad en la prestación del servicio. La presente acción propone dotar el centro de reserva existente en la localidad de equipos suficientes para la prestación de un servicio idóneo y que esté disponible de forma inmediata en caso de emergencias presentadas en el nivel local.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Dotación de elementos para la respuesta a emergencias en el centro de reserva.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Todos los escenarios

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Preparación para la respuesta.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:4.2. Lugar de aplicación:4.3. Plazo: (periodo en años)N.A.Localidad de Suba1 año

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Centros de reserva dotados/Centros de reserva a dotar

#### 7. INDICADORES

Centro de reserva de la localidad de suba dotado de herramientas y/o quipos disponibles de forma inmediata en caso de emergencia.

#### 8. COSTO ESTIMADO

40'000.000.00

# CLR-CC Suba

# Formulación de Acciones a Corto Plazo



Bogotá D.C Octubre de 2019

#### Programa 1. Conocimiento del Riesgo

# Subprograma 1.1 Conocimiento del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

# TITULO DE LA ACCIÓN: Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad, exactamente en el barrio Rincón de suba.
- Destacar las afectaciones, da
   ños y p
   érdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapi
   é en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fen
   ómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas. Algunos de los factores que han venido favoreciendo este fenómeno se describen a continuación:

No se evidencia seguimiento a las acciones adelantadas por el contratista de la obra. Esto sumado a las perforaciones erróneas durante la construcción favoreciendo la ocurrencia del fenómeno.

No se ha hecho visible la aplicación de los procedimientos del plan de contingencias para el manejo de la emergencia, ni la aplicabilidad de los procedimientos del sistema comando de incidentes durante la emergencia.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas.

#### 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas -MATPEL

Conocimiento del Riesgo

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

#### 4.1. Población objetivo:

4.2. Lugar de aplicación:

4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año

Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba

(Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali.

#### **5. RESPONSABLES**

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

IDIGER y Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba y Cruz Roja.

#### **6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Documento de Caracterización del Escenario de Riesgo priorizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por derrame de materiales peligrosos proyectado

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

#### Programa 1. Conocimiento del Riesgo

#### Subprograma 1.2 Conocimiento del Riesgo por Incendios Forestales

	TITULO DE LA ACCION:
Acción No. 1.2.1	Evaluación del riesgo por Incendios Forestales en cuanto a la verificación de material pirogénico y zonificaciones de vulnerabilidad y/o amenaza.

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por incendios forestales, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- **4.** Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Los habitantes de calle que visitan con frecuencia el cerro, realizando quemas indiscriminadas, contaminación, instalación de cambuches. Adicionalmente los habitantes de la localidad a menudo acostumbran a realizar actividades de Ciclo montañismo, senderismo, paseos de olla y demás actividades de tipo cultural que propician la contaminación del cerro con sustancias y agentes contaminantes.

Las quemas prohibidas por su parte, son a menudo actividades que incrementan el riesgo de ocurrencia de incendios forestales. El consumo de sustancias psicoactivas y el descuido en el manejo de colillas y botellas de vidrio son otros de los factores visibles en el lugar y que con frecuencia son los causantes de la ocurrencia de este fenómeno.

Adicionalmente, el origen de las especies sembradas en el punto, y sus componentes acelerantes, incrementan la agilidad de la propagación del incendio.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Incendios forestales.

## 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Incendios Forestales.

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo.

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

#### 4.1. Población objetivo:

Población residente y transitoria del

4.2. Lugar de aplicación:

Cerro Conejera y corredores de movilidad previamente señalizados.

4.3. Plazo: (periodo en años)

1 año.

#### **5. RESPONSABLES**

cerro La Conejera

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Coordinación del IDIGER y el Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba.

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Incendios Forestales realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por incendios forestales elaborado.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.3 Conocimiento del Riesgo por Remoción en Masa

Assista No. 4.0.4		TITULO DE LA A	CCIÓN:
Acción No. 1.3.1		Evaluación del ries	sgo por Movimientos en Masa
1. OBJETIVOS			
<ol> <li>Consolidar la información co cuenta las emergencias ocur</li> </ol>			or movimientos en masa, teniendo e
<ol> <li>Destacar las afectaciones, of diferentes factores y causa impacto social, institucional y</li> </ol>	is que favorecieror	n la ocurrencia del	generado, haciendo hincapié en lo fenómeno. Los actores involucrados aspectos.
<ol> <li>Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> </ol>			
Consejo Local en el marco d	el Plan Local de Ge	stión de Riesgos y C	s acciones enunciadas por parte de Cambio Climático.
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN			
Punto previamente identificado e Climático – CLGR-CC, el cual superficial dada la explotación daspectos. Adicionalmente la hab prácticas sociales y arraigos cultu	ha presentado d e materiales en pitabilidad de fam	lesprendimientos usos anteriores y nilias de bajos re	de suelo, presencia de erosió filtraciones de agua entre otro ecursos socio económicos cuya
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Movimientos en Masa.			
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:  3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:			
Movimientos en masa		Conocimiento del Riesgo.	
4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA			
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de apl	icación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Población residente y transitoria del cerro mirador de los nevados	Cerro mirador de l corredores de mo		1 año

señalizados.

5. RESPONSABLES		
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:		
Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.		
5.2. Coordinación interinstitucional requerida:		
Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.		
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS		
Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.		
7. INDICADORES		
Documento de caracterización de escenario de riesgo por Movimientos en masa realizado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por movimientos en masa elaborado.		
8. COSTO ESTIMADO		
No estimado durante la realización de la presente ficha.		

#### Programa 1. Conocimiento del Riesgo

#### Subprograma 1.4 Conocimiento del Riesgo por Encharcamientos

	TITULO DE LA ACCIÓN:
Acción No. 1.4.1	Evaluación de amenaza por inundación y encharcamiento en la vía que conduce de Suba a Cota.

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por encharcamientos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- Destacar las afectaciones, da
   ños y p
   érdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapi
   é en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fen
   ómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- 4. Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Encharcamientos.

## 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Encharcamientos

3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo.

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Población residente y transitoria de la vía Suba-Cota.	Vía Suba - Cota y corredores de movilidad previamente señalizados.	1 año

#### **5. RESPONSABLES**

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba e IDIGER.

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos/Documento de caracterización de escenario de riesgo por encharcamientos elaborado.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Programa 1. Conocimiento del Riesgo

## Subprograma 1.5 Conocimiento del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

Acción	No. 1.5.1	TITULO DE LA ACCIÓN:  Evaluación del riesgo por "Contaminación de Ecosistemas"	
1. OBJI	ETIVOS		
1.	Consolidar la información correspondiente al e teniendo en cuenta las emergencias ocurridas po	escenario de riesgo por contaminación de ecosistemas, or el fenómeno en la localidad.	
2.	<ol> <li>Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.</li> </ol>		
3.	<ol> <li>Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.</li> </ol>		
4.	<ol> <li>Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.</li> </ol>		
2. DES	CRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓ	N	
En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Cordóba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.			
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN			
Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Contaminación de Ecosistemas.			
3.1. Esc acción:	cenario(s) de riesgo en el cual interviene la	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:	
Contam	ninación de Ecosistemas	Conocimiento del Riesgo.	

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba	Localidad de Suba	1 año.

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, IDIGER, Secretaría Distrital de Ambiente – SDA y Empresa de Acueducto, Alcantarillado y Aseo de Bogotá D.C. - EAAB

#### **6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por Contaminación de ecosistemas proyectado.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

#### Programa 1. Conocimiento del Riesgo

#### Subprograma 1.6 Conocimiento del Riesgo por Accidentes de Tránsito

	TITULO DE LA ACCIÓN:
Acción No. 1.6.1	Diseño y especificaciones de medidas de intervención - Análisis de geo-referencia teniendo en cuenta los puntos en donde más se presentan accidentes de tránsito.

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por accidentes de tránsito, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- **4.** Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

De acuerdo al reporte generado por la Central de Información y telecomunicaciones (CITEL) de la Cruz Roja Colombiana Seccional Cundinamarca y Bogotá, en el año 2017 y el año electivo, la Unidad Integral de Respuesta (UIR) atendió 80 casos relacionados con accidentes de tránsito.

Un claro ejemplo de ello, se presentó en la UPZ – la Floresta, barrio Club los lagartos-, estabilización de paciente masculino en calidad de ciclista, según reporte de la comunidad, se pasó el semáforo en rojo y fue arrollado por una camioneta.

Por otra parte, el desacato a las normas del Código Nacional de Tránsito y Transporte, en el caso del ciclista posible desconocimiento del Articulo 94 referente a las "Normas generales para bicicletas, triciclos, motocicletas, motociclos, y moto triciclos" representa un factor relevante a la hora de identificar y caracterizar el presente escenario de riesgo.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo por Accidentes de Tránsito

## 3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:

Accidentes de Tránsito

5. RESPONSABLES

## 3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:

Conocimiento del Riesgo.

#### 4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)

Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba

Localidad de Suba 1 año

5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana y Secretaría Distrital de Movilidad - SDM.

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo por accidentes de tránsito proyectado.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

#### Programa 1. Conocimiento del Riesgo

#### Subprograma 1.7 Conocimiento del Riesgo Sísmico

	TITULO DE LA ACCIÓN:
Acción No. 1.7.1	
	Evaluación de vulnerabilidad estructural y funcional de edificaciones indispensables.

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Consolidar la información correspondiente al escenario de riesgo por sismos, teniendo en cuenta las emergencias ocurridas por el fenómeno en la localidad.
- 2. Destacar las afectaciones, daños y pérdidas que la emergencia a generado, haciendo hincapié en los diferentes factores y causas que favorecieron la ocurrencia del fenómeno. Los actores involucrados, impacto social, institucional y los tipos de crisis ocurridos entre otros aspectos.
- 3. Determinar las acciones de corto, mediano y largo plazo, así como sus responsables, que orientan procedimientos de conocimiento y reducción de riesgos, mitigación de las emergencias según el escenario caracterizado.
- **4.** Establecer una ruta de gestión que permita la verificación de las acciones enunciadas por parte del Consejo Local en el marco del Plan Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Bogotá se encuentra en una zona de amenaza intermedia, y de acuerdo con las distancias de las fuentes, existe la probabilidad de que un sismo esté entre los 6 y 7 grados en la escala de Richter. Un estudio publicado por la revista Semana, asegura que la ciudad de Bogotá se encuentra dentro de una probabilidad sísmica con riesgo alto teniendo en cuenta factores que incrementan la amenaza como lo son su características en la construcción, el crecimiento urbanístico acelerado y el incumplimiento de la normativa de caraca las normas sismo resistentes.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Elaborar y actualizar del documento de Caracterización de Escenario de Riesgo sísmico.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Riesgo sísmico	Conocimiento del Riesgo.

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA		
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Población residente y transitoria de la localidad 11 de suba	Localidad de Suba	1 año.

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de suba, Cuerpo Oficial de Bomberos – UAECOBB, Cruz Roja Colombiana e IDIGER.

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Documento de Caracterización de Escenario de Riesgo actualizado.

#### 7. INDICADORES

Documento de caracterización de escenario de riesgo por Sismos elaborado/Documento de caracterización de escenario de riesgo sísmico proyectado.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No estimado durante la realización de la presente ficha.

## Subprograma 2.1 Reducción del Riesgo por Derrame de Materiales Peligrosos – Escape de Gas

#### TITULO DE LA ACCIÓN:

Acción No. 2.1.1

Realización de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón

#### 1. OBJETIVOS

- Instar a la comunidad residente del sector a la participación en actividades orientadas al conocimiento del manejo efectivo de emergencias
- 2. Dar a conocer a la comunidad los mecanismos de prevención de emergencias y manejo de desastres.
- 3. Fortalecer la operatividad de las entidades de respuesta durante la atención de emergencias presentadas por escapes de Gas.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

El proceso de construcción de la vía Rincón Tabor, en la Localidad 11 de Suba, tramo comprendido entre la (Carrera 91 y Avenida calle 131A), desde la carrera 91 hasta la avenida la conejera (transversal 97) y la avenida en Tabor desde la avenida ciudad de Cali; se viene afectando el sector por algunos factores de tipo técnico y administrativo que han generado eventos de emergencia por escapes de gas de tubos de 1\2, 3\4 1,2,3 y hasta de 4 pulgadas.

Por lo anterior, se hacen necesarios los procesos participativos gracias a los cuales la comunidad fortalezca su preparación ante el manejo de la emergencia y la prevención de desastres.

De otra manera, la articulación de las entidades de respuesta ante los eventos de gran magnitud, supone una preparación permanente en cuya puesta en escena se logren socializar falencias que surjan durante la operatividad de la atención. Por lo tanto, el ejercicio contribuye a evidencias aspectos a mantener ó mejorar.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Realizar de programas de promoción y prevención para la comunidad del barrio Rincón de Suba con relación al riesgo generado - Simulacro Comunitario por Escape de Gas – Barrio el Rincón.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:Derrame de Materiales Peligrosos por Escape de Gas - MATPEL

**3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:** Reducción de Riesgos.

4. APLICACIÓN DE LA MEDIDA				
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)		
Comunidad habitante y transitoria del barrio Rincón de Suba	Parque vecinal Rincón de Suba	N.A.		

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Articulación interinstitucional con entidades del Consejo Local.

Entidades coordinadoras: Cuerpo Oficial de Bomberos, IDIGER y Gas Natural

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad preparada ante emergencias presentadas por escapes de gas en el sector.

Entidades de respuesta articuladas durante la emergencia.

#### 7. INDICADORES

Programas de promoción y prevención realizados/Programas de promoción y prevención programados.

#### 8. COSTO ESTIMADO

No aplica para la presente acción.

## Subprograma 2.2 Reducción del Riesgo por Remoción en Masa

		de montaña y otras	a de mitigación de riesgo en parques áreas de interés ambiental por parte strital de Ambiente – SDA
Acción No. 2.2.1		Contrato: SDA–201	8 1487-2018
			as obras de mitigación de riesgo en taña y otras áreas de interés
1. OBJETIVOS			
		<i>(a)</i>	
<ol> <li>Intervención del punto priorizado y catalogado como crítico en la localidad.</li> <li>Reducir el riesgo por movimientos en masa para habitantes residentes y visitantes del parque Mirador de los Nevados.</li> </ol>			
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y	/o JUSTIFICACIÓN		
3. Punto previamente identificado en el marco del Consejo Local de Gestión de Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC, el cual ha presentado desprendimientos de suelo, presencia de erosión superficial dada la explotación de materiales en usos anteriores y filtraciones de agua entre otros aspectos, que incrementa el riesgo por movimientos en masa. Adicionalmente la habitabilidad de familias de bajos recursos socio económicos cuyas prácticas sociales y arraigos culturales quienes se niegan a acatar recomendaciones de restricción de uso, incrementa la atención del punto priorizado.			
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN			
Realizar obras de mitigación de riesgo por movimientos en masa en el parque Mirador de los Nevados y otras áreas de interés ambiental.			
, , <u> </u>		3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:	
Remoción en Masa		Reducción de Riesgos.	
4. APLICAR LAS LA MEDIDA			
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de apli	cación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Comunidad habitante y transitoria del cerro y parque del	Cerro del Mirador de los Nevados.		9 meses

	T			
Mirador de los Nevados en				
Suba.				
5. RESPONSABLES				
5.1. Entidad, institución u organizac	ión ejecutora:			
   Secretaría Distrital de Ambiente - SDA				
Secretaria distritar de Ambiente - SDA	A.			
5.2. Coordinación interinstitucional	requerida:			
3.2. Coordinacion internistitucional	requerida.			
SDA, IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomb	peros de suba. Alcaldía Local de suba.			
SDA, IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de suba, Alcaldía Local de suba.				
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS				
Obra finalizada.				
7. INDICADORES				
N° de obras de mitigación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.				
8. COSTO ESTIMADO				
\$ 2.792.790.547				
<u> </u>				

#### Subprograma 2.3 Reducción del Riesgo por Encharcamientos

Acción No. 2.3.1	Mantenimiento correctivo y preventivo del sistema de drenaje construido.

#### 1. OBJETIVOS

Desarrollar procesos de sensibilización, seguimiento, identificación, recuperación, mitigación y control de problemáticas ambientales que incidan en el deterioro de la estructura ecológica principal local y en las zonas de ronda hidráulica del Río Bogotá.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En el lugar donde se sitúa la vía que comunica a la Localidad 11 de Suba con el Municipio de Cota exactamente desde el Kilómetro 3 hasta el Puente la Virgen, se evidencia que el Decreto 2811 de 1974 no está siendo aplicado, toda vez que en el POT se establece una distancia de máximo 30 metros de ancho en cada uno de sus cauces lo cual no corresponde con el espacio de utilización de la vía. Adicionalmente en el parágrafo 2 del artículo 45 del POT se menciona que para el sector de Suba, la ZMPA es de 50mts según el acuerdo 26 de 1996. Con lo anterior se evidencia el sector en mención se ha visto afectado en las temporadas de lluvias teniendo en cuenta que la presencia de la vía en el sector no concuerda con el cumplimiento de la normativa de construcción ni se ha tenido en cuenta lo establecido en el POT en cuanto a la distancia de la ZMPA. Lo anterior posibilita el escenario de encharcamientos en temporadas de lluvias toda vez que cuando el nivel del agua del río supera los límites del jarillón, ocasionando el represamiento del cauce y trasladando el agua hacia la vía y generando caos vehicular en el sector.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Encharcamientos	Reducción de Riesgos.
A ADLICAD LAS LA MEDIDA	

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
4.800 habitantes de la zona de ronda	Zona de Ronda del Río Bogotá	2 años
320 habitantes en zona de		

influencia			
800 niños y niñas			
480 personas sensibilizadas			
5. RESPONSABLES			
5.1. Entidad, institución u organizac	ión ejecutora:		
Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR			
5.2. Coordinación interinstitucional	requerida:		
Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR			
6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS			
Obra terminada.			
7. INDICADORES			
N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas			
8. COSTO ESTIMADO			
\$ 1.400.000.000			

## Subprograma 2.4 Reducción del Riesgo por Contaminación de Ecosistemas

Acción No. 2.4.1		Mantenimiento cor drenaje construido.	rectivo y preventivo del sistema de
1. OBJETIVOS			
•			uperación, mitigación y control de gica principal local y en las zonas de
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	A y/o JUSTIFICACIÓ	N	
Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.  3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN  Obra de adecuación hidráulica para la recuperación de las acciones eco sistémicas de la cuenca del Río Bogotá.			
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cacción:	ual interviene la	3.2. Proceso y/o sal cual correspor	subproceso de la gestión del riesgo nde la acción:
Contaminación de Ecosistemas		Reducción de Ri	iesgos.
4. APLICAR LAS LA MEDIDA			
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de ap	licación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
4.800 habitantes de la zona	Zona de Ronda d	el Río Bogotá	2 años
320 habitantes en zona de influencia			
800 niños y niñas			
480 personas sensibilizadas			

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Alcaldía Local de Suba – Fondo de Desarrollo Local (FDL), Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de Suba, Corporación Autónoma Regional de Cundinamarca - CAR

#### **6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS**

Obra terminada.

#### 7. INDICADORES

N° de obras de recuperación para la reducción del riesgo terminadas / N° de obras programadas.

#### 8. COSTO ESTIMADO

\$ 1.400.000.000

#### Subprograma 2.5 Reducción del Riesgo Sísmico

Acción No. 2.5.1	Sensibilización comunitaria en temas de riesgo
	asociado con la construcción en laderas.

#### 1. OBJETIVOS

Desarrollar procesos de sensibilización en temas relacionados con construcciones informales y su vulnerabilidad por riesgo Sísmico.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

En la actualidad para los Parques Ecológicos Distritales de humedales de Cordóba, Juan Amarillo, La Conejera y Torca Guaymaral, existentes en la localidad de suba, se han identificado dentro de las principales problemáticas y Tensionantes la mala calidad del agua (presencia de grasas, aceites, tensoactivos etc) aspecto generado en torno a la usencia de conciencia ambiental, asentamientos y viviendas ilegales, acciones fraudulentas para reducir costos en el pago de servicios públicos, crecimiento y desarrollo de construcciones aledañas y en general el desconocimiento de la normatividad ambiental aplicable.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Convocatorias comunitarias para procesos de sensibilización en torno a la vulnerabilidad en construcciones informales, laderas etc y su relación con el riesgo sísmico.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Riesgo Sísmico	Reducción de Riesgos.
4. APLICAR LAS LA MEDIDA	

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Habitantes de la localidad de Suba	Propiedad horizontal, Instituciones Educativas Distritales, Comunidad en general.	1 año.

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

**IDIGER** 

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

IDIGER, Cuerpo Oficial de Bomberos de Suba, Representante de Org. Sociales y Comunitarias de Suba.

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Comunidad sensibilizada.

Comunidad menos vulnerable.

#### 7. INDICADORES

No. de sensibilizaciones / No. de sensibilizaciones programadas

#### 8. COSTO ESTIMADO

No aplica en la presente ficha.

## Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

#### Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

	Capacitación en Gestión del Riesgo para
Acción No. 4.1.1	integrantes del Consejo Local de Gestión de
	Riesgos y Cambio Climático – CLGR-CC

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo
- 2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias
- 3. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local y de esta forma conseguir una articulación idónea y de calidad en casos de emergencia.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Todos los escenarios	Fortalecimiento institucional y comunitario.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Integrantes del CLGR-CC de Suba	Localidad de Suba	1 año

#### **5. RESPONSABLES**

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Todas las entidades del CLGR-CC.

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida: Alcaldía Local de suba

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CLGR-CC de suba conocedor de los procedimientos de articulación en caso de emergencia.

#### 7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

#### 8. COSTO ESTIMADO

## Programa 4. Fortalecimiento Institucional y Comunitario

#### Subprograma 4.1 Fortalecimiento del CLGR-CC

Accion No. 4.1.2	Capacitación en fenómenos amenazantes y aspectos de vulnerabilidad en la localidad.

#### 1. OBJETIVOS

- 1. Fortalecer los conocimientos relacionados con la gestión del riesgo
- 2. Formar a los miembros del CLGR-CC de Suba en lo relacionado con la atención a emergencias
- 3. Incrementar conocimientos respecto al funcionamiento y operatividad de las entidades de respuesta.

#### 2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y/o JUSTIFICACIÓN

Las diferentes actividades desarrolladas por cada uno de los miembros del CLGR-CC de Suba, en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales, a menudo distan de las acciones adelantadas por las entidades de respuesta a emergencias y a los marcos de actuación de cada entidad en situaciones de emergencia. Así mismo, de los fenómenos de origen natural cuyas problemáticas orientan las acciones del Consejo. En este sentido, la acción propuesta, pretende situar a los integrantes del Consejo en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento en cuanto a emergencias en el nivel local; adicionalmente, fortalecer conocimiento sobre temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.

#### 3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN

Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.

3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:	3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:
Todos los escenarios	Fortalecimiento institucional y comunitario.

#### 4. APLICAR LAS LA MEDIDA

4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:	4.3. Plazo: (periodo en años)
Integrantes del CLGR-CC de Suba	Localidad de Suba	1 año

#### 5. RESPONSABLES

#### 5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:

Todas las entidades del CLGR-CC

#### 5.2. Coordinación interinstitucional requerida:

Alcaldía Local de suba

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

CLGR-CC de suba conocedor de los temas relacionados con fenómenos de origen natural y su comportamiento en el marco de la prevención.

#### 7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

#### 8. COSTO ESTIMADO

## Programa 5. Preparación para la Respuesta

## Subprograma 5.1 Fortalecimiento del Recurso Humano para la Respuesta a Emergencias

Acción No. 5.1.1		Capacitación en integrantes de instituciones).	respuesta a emergencias para e instituciones (todas las	
1. OBJETIVOS				
Fortalecer los conocimientos     Incrementar conocimientos re			n instituciones locales. d de las entidades de respuesta.	
2. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA y	//o JUSTIFICACIÓN			
El desconocimiento de los marcos de actuación institucionales, así como los procedimientos adelantados en caso de emergencias por las diferentes instituciones locales, genera confusión en la comunidad institucional en el nivel local. La acción propuesta busca orientar a las instituciones en el conocimiento de cada uno de los sistemas de funcionamiento y respuesta a emergencias.				
3. DESCRIPCIÓN DE LA ACCIÓN				
Adelantar cronograma de capacitación en temarios relacionados con la respuesta y articulación de las entidades en casos de emergencia en el nivel local.				
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:		3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:		
1			ide id decien.	
Todos los escenarios		Preparación par		
Todos los escenarios  4. APLICAR LAS LA MEDIDA		-		
	4.2. Lugar de apli	Preparación par		
4. APLICAR LAS LA MEDIDA	<b>4.2. Lugar de apli</b> Localidad de Suba	Preparación par	a la respuesta	
4. APLICAR LAS LA MEDIDA  4.1. Población objetivo: Instituciones de la localidad de		Preparación par	a la respuesta  4.3. Plazo: (periodo en años)	
4. APLICAR LAS LA MEDIDA  4.1. Población objetivo: Instituciones de la localidad de Suba.	Localidad de Suba	Preparación par	a la respuesta  4.3. Plazo: (periodo en años)	
4. APLICAR LAS LA MEDIDA  4.1. Población objetivo: Instituciones de la localidad de Suba.  5. RESPONSABLES	Localidad de Suba	Preparación par	a la respuesta  4.3. Plazo: (periodo en años)	
4. APLICAR LAS LA MEDIDA  4.1. Población objetivo: Instituciones de la localidad de Suba.  5. RESPONSABLES  5.1. Entidad, institución u organizac	Localidad de Suba	Preparación par	a la respuesta  4.3. Plazo: (periodo en años)	
4. APLICAR LAS LA MEDIDA  4.1. Población objetivo: Instituciones de la localidad de Suba.  5. RESPONSABLES  5.1. Entidad, institución u organizac Alcaldía Local de Suba	Localidad de Suba	Preparación par	a la respuesta  4.3. Plazo: (periodo en años)	

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Procedimientos de articulación en caso de emergencia.

#### 7. INDICADORES

No. de programas de capacitación adelantados/No. de programas de capacitación programados.

#### 8. COSTO ESTIMADO

## Programa 5. Preparación para la Respuesta

## Subprograma 5.2 Fortalecimiento para la Estabilización Social

Acción No. 5.2.1		Conformación de Localidad	e Centro de Reserva en la	
1. OBJETIVOS				
<ol> <li>Fortalecer la capacidad de respuesta a emergencias en el nivel local</li> <li>Atender de manera oportuna e idónea las emergencias presentadas, haciendo uso de equipos y herramientas disponibles en la localidad.</li> <li>Prestar servicio óptimo a la comunidad en caso de emergencias.</li> </ol>				
2. DESCRI	PCIÓN DEL PRO	BLEMA y/o JUST	IFICACIÓN	
A menudo, la carencia de herramientas y/o equipos en la respuesta, limita la oportunidad en la prestación del servicio. La presente acción propone dotar el centro de reserva existente en la localidad de equipos suficientes para la prestación de un servicio idóneo y que esté disponible de forma inmediata en caso de emergencias presentadas en el nivel local.				
	3. DESCRIPCIÓN	N DE LA ACCIÓN		
Dotación de elementos para la res	puesta a emergen	cias en el centro d	e reserva.	
3.1. Escenario(s) de riesgo en el cual interviene la acción:		3.2. Proceso y/o subproceso de la gestión del riesgo al cual corresponde la acción:		
Todos los escenarios		Preparación para la respuesta.		
4. APLICAR LAS LA MEDIDA	4. APLICAR LAS LA MEDIDA			
4.1. Población objetivo:	4.2. Lugar de aplicación:		4.3. Plazo: (periodo en años)	
N.A.	Localidad de Suba		1 año	
5. RESPONSABLES				
5.1. Entidad, institución u organización ejecutora:				
Alcaldía Local de Suba				
5.2. Coordinación interinstitucional requerida:				
Alcaldía Local de Suba				

#### 6. PRODUCTOS Y RESULTADOS ESPERADOS

Centros de reserva dotados/Centros de reserva a dotar

#### 7. INDICADORES

Centro de reserva de la localidad de suba dotado de herramientas y/o quipos disponibles de forma inmediata en caso de emergencia.

#### 8. COSTO ESTIMADO

40'000.000.00